

Er du der du skal etter den andre delen av forelesningsserien? Prøv deg selv.

1. Ole selger en bil til Dole, som selger den videre til Doffen, som selger den videre til Dolly. Før Dole solgte bilen videre tok Ole utlegg i den til sikring av kjøpesummen, og utlegget ble registrert i Løsøreregisteret. Etter det ble ingen ting angående bilen registrert i Løsøreregisteret, og kjøpesummen utlegget skulle sikre ble ikke betalt. Ole krever at Dolly enten leverer fra seg bilen eller betaler kjøpesummen Dole skylder ham, som utlegget skulle sikre. Dolly protesterer, og sier hun har betalt Doffen for bilen, og at hun ikke kunne se noe på ham i Løsøreregisteret da hun undersøkte rett før hun betalte. Kan utlegget Ole har tatt gjøres gjeldende mot Dolly?
2. Ville resultatet blitt et annet om det som var solgt ikke var en bil, men en verdifull utgave av en bok?
3. Ville resultatet blitt annerledes om det var en bok som var solgt, og Dolly var Doffens kreditor som tok utlegg?
4. Om Ole hadde tatt salgspant i stedet for utlegg, ville det da hjulpet ham å påberope seg tingl. § 21 tredje ledd, jfr. § 34 tredje ledd?
5. Hvilke hensyn (notoritet?, legimasjon?) gjør seg gjeldende i disse konfliktene, og er de godt ivare tatt?